

Отчёт по результатам самооценки деятельности
БОУ г. Омска «Гимназия № 19»

1. Массовость достижения базовых результатов

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии/предложения
1.	Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме по 3 предметам ВПР и не получивших при этом «двоек» (процент от общего количества обучающихся 4 классов)	1-30%-1 31-60 % – 2 61-100 % - 3 max - 3	3	
2.	Количество обучающихся, набравших в сумме 14 баллов и более по четырем предметам ОГЭ (2 обязательных и 2 по выбору) и не получивших «двоек» (процент от общего количества выпускников 9 классов)	61-100% 3 31-60% - 2 1-30% - 1 max – 3	3	
3.	Количество обучающихся, набравших не менее 160 баллов в сумме по 3 предметам ЕГЭ (процент от общего количества выпускников 11 классов)	1-30% - 2 31-60 % – 3 61-100 % - 4 max - 4	4	
Итого		10	10	

2. Развитие таланта

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии/предложения
1.	Наличие программ работы с одаренными (талантливыми) детьми в общеобразовательной организации	Нет – 0 Да – 1	1	
2.	Результативность участия обучающихся в ВсОШ, наличие:	Нет – 0 max – 5	1	
	- победителей муниципального этапа ВсОШ; - призеров муниципального этапа ВсОШ;	0,75 0,25		
	- победителей регионального этапа ВсОШ; - призеров регионального этапа ВсОШ;	1 0,5	1,5	
- победителей заключительного этапа ВсОШ; - призеров заключительного этапа ВсОШ;	1,5 1	1		
3.	Результативность участия обучающихся и воспитанников в социально значимых конкурсных мероприятиях различного уровня, актуальных с точки зрения формирования стратегий развития	Нет – 0 max – 3,6 за наличие победителей/призеров по каждому из направлений:	0,75	

	региональной и муниципальной систем образования, наличие: - победители муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0,15 (max - 0,45) 0,1 (max - 0,3)		
	-победители регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0,25 (max - 0,75) 0,15 (max - 0,45)	0,75	
	- победители всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0,3 (max - 0,9) 0,25 (max - 0,75)	0,75	
4.	Наличие победителей/призеров по любому из направлений: - победители международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы)	Нет – 0 max – 0,4 0,2 0,2	0,2	
Итого		10	6,95	

3. Прозрачность и объективность образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии/предложения
1.	Образовательная организация подвергнута независимой оценке качества образовательной деятельности образовательной организации и по результатам представлен на сайте ОО план / программу действий по повышению качества образовательной деятельности	Нет – 0 Приняли участие в НОК ОДОО - 1 Приняли участие и представлен план действий на сайте – 2	1	
2.	Участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования регионального, всероссийского, международного уровней ежегодно (ВПР, НИКО, в т.ч. лонгитюдные исследования ДО, региональные исследования,	муниципальный уровень – 1 муниципальный и региональный уровни – 2 муниципальный, региональный, всероссийский	3	

	мониторинг введения ФГОС ДО и др.) за последние 3 года	уровни – 3 муниципальный, региональный, всероссийский, международный уровни – 4 max -4		
3.	Наличие программы (положения) внутренней системы оценки качества образования в ОО	Нет – 0 Да - 1	1	
4.	Наличие сайта ОО с представленной информацией в соответствии с требованиями законодательства РФ (в области общего образования, включая ДО)	Нет – 0 Информация представлена на сайте частично - 1 Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 2	2	
5.	Наличие на сайте информации подтверждающей участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования и представлены результаты	Нет – 0 Информация представлена на сайте частично – 0,5 Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 1	1	
Итого		10	8	

4. Качество образовательной среды

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии/предложения
1.	Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя (на конец 2016 г. количество учеников на 1 компьютер – 9) с наличием доступа к сети Интернет, в т.ч. наличие скоростного Интернета для обеспечения сетевого взаимодействия	Нет – 0 Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя - 0,5 Обеспеченность компьютерами с наличием доступа к сети Интернет – 0,25 Наличие компьютеров с скоростным Интернетом для обеспечения сетевого взаимодействия - 0,25	1	

		max -1		
2.	Наличие лицензированного медицинского кабинета, в т.ч. в ДОО	Нет – 0 Да – 1	1	
3.	Наличие спортзала, оборудованного, спортивной площадки (стадиона), оборудованных в соответствии с требованиями ФГОС общего образования, включая ФГОС ДО	Нет – 0 Наличие спортзала – 0,5 Наличие спортивной площадки – 0,5 max -1	1	
4.	Наличие оборудованных учебных кабинетов (кабинет-лабораторий физики, кабинет химии, кабинет биологии, кабинет технологии, кабинет географии)	Нет – 0 Частично – 0,1 (по каждому из пяти кабинетов) Да – 0, 2 (по каждому из пяти кабинетов) max – 1	1	
5.	Доступность образовательной среды для воспитанников и обучающихся с ОВЗ - наличие учебно-методического обеспечения образовательного процесса; - наличие специалистов, оказывающих психологическую и другую консультативную помощь семьям обучающихся в ОО; - наличие оборудованного доступа в здания с ОО обучающихся с ОВЗ; - наличие доступной среды в ОО для обучающихся с ОВЗ	Нет – 0 - 0,5 - 0,5 - 0,5 - 0,5 max – 2	1	
6.	Наличие учебно- методического обеспечения образовательного процесса ДО, по всем предметам Учебного плана начального общего, основного общего, среднего общего образования	Нет – 0 Частично обеспечены – 0,5 Полностью обеспечены – 1	1	
7.	Обустройство пространства для игр в группах	Нет – 0 Да – 0,5	0	
8.	Оборудованные места для присмотра и ухода за детьми в группах	Нет – 0 Да – 0,5	0	
9.	Трансформируемость развивающей предметно-пространственной среды во всех группах*	Нет – 0 Да – 0,5	0	
10.	Безопасность развивающей предметно-пространственной среды во всех группах**	Нет – 0 Да – 0,5	0	
11.	Наличие всех зон в группах	Нет – 0 Да – 0,5	0	
12.	Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты массажа, релаксации, психологической	Нет – 0 Да – 0,5 (от 2-х и более кабинетов)	0	

	разгрузки, кабинета логопеда, кабинета для дополнительных занятий и пр.)			
Итого		10	6	

* Трансформируемость пространства предполагает возможность изменений предметно-пространственной среды в зависимости от образовательной ситуации, в том числе от меняющихся интересов и возможностей детей; (ФГОС ДО п.3.3.4).

** Безопасность предметно-пространственной среды предполагает соответствие всех ее элементов требованиям по обеспечению надежности и безопасности их использования (ФГОС ДО).

5. Индивидуализация образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии/преложения
1.	Наличие дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ, разработанных и реализуемых в ОО по направленностям (техническая, естественнонаучная, физкультурно-оздоровительная, социально-педагогическая, художественная, туристско-краеведческое) для воспитанников и обучающихся	Программы по 1 направленности - 0,1 балла Программы по 2-м направленностям - 0,3 балла Программы по 3-м направленностям - 0,5 балла Программы по 4-м направленностям - 0,7 балла Программы по 5-ти направленностям - 0,9 балла Программы по 6-ти направленностям - 1 балл max - 1 балл	1	
2.	Количество выпускников (по результатам предыдущего года), сдающих дополнительные предметы ЕГЭ по предметам, изучаемых на профильном (углубленном) уровнях (в % процентном соотношении от общего количества выпускников 11 классов)	50% – 0,5 100% – 1 (0,2 за каждые 10%) max – 1	0,9	
3.	Наличие разработанных индивидуальных учебных планов*	Нет – 0 Да – 1	1	
4.	Наличие разработанных индивидуальных	Нет – 0 Да – 1	0	

	образовательных маршрутов (траекторий) обучающихся (от дошкольного до подросткового возраста)**			
5.	Наличие специалистов (педагогов, специалистов на договорной основе и др.), осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение обучающихся и коррекционную работу	Нет – 0 Да – 1	1	
6.	Наличие групп ДОО, предоставляющих только образовательные услуги	Нет – 0 Да - 1	1	
7.	Наличие групп ДОО кратковременного пребывания детей	Нет – 0 Да - 1	1	
8.	Наличие центра (консультационного) раннего развития детей (от 2-х месяцев до 3-х лет)	Нет – 0 Да - 1	0	
9.	Охват воспитанников и обучающихся программами дополнительных образовательных услуг, представленных образовательной организацией	Нет – 0 До 10% воспитанников – 0,5 11 % - 25 % - 1 26% - 50% воспитанников – 1,5 более 51% - 2	1,5	
Итого		10	7,4	

* *Индивидуальный учебный план – учебный план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося, разработанный ОО.*

** *Подразумевается документ, разработанный совместно с обучающимся и его родителями, который отражает особенности реализации индивидуального учебного плана и плана внеурочной деятельности.*

6. Результаты участия в региональных и федеральных программа

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии/предложения
1.	Наличие статуса инновационной площадки	Нет – 0 Наличие статуса участника РИП-ИнКО (региональный уровень) - 0,5 Наличие статуса стажировочной площадки РИП-	1	

		ИнКО (региональный уровень) – 1 Наличие статуса федеральной инновационной площадки – 2 max - 3		
2.	Количество педагогов, участвующих в инновационной деятельности (в % соотношении от общего количества)	1-25% - 0,5 балл 26-50% - 1 балла 51-75% - 1,5 балла 76-100% - 2 балла	2	
3.	Наличие педагогов, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО), изданные в изданиях на федеральном уровне	Нет – 0 Региональный уровень – 1 Федеральный уровень - 2 max - 3	1	
4.	Наличие педагогов, участвующих в НПК, профессиональных конкурсах	Нет – 0 Региональный уровень – 0,5 Федеральный уровень – 1,5 max - 2	1,5	
Итого		10	5,5	

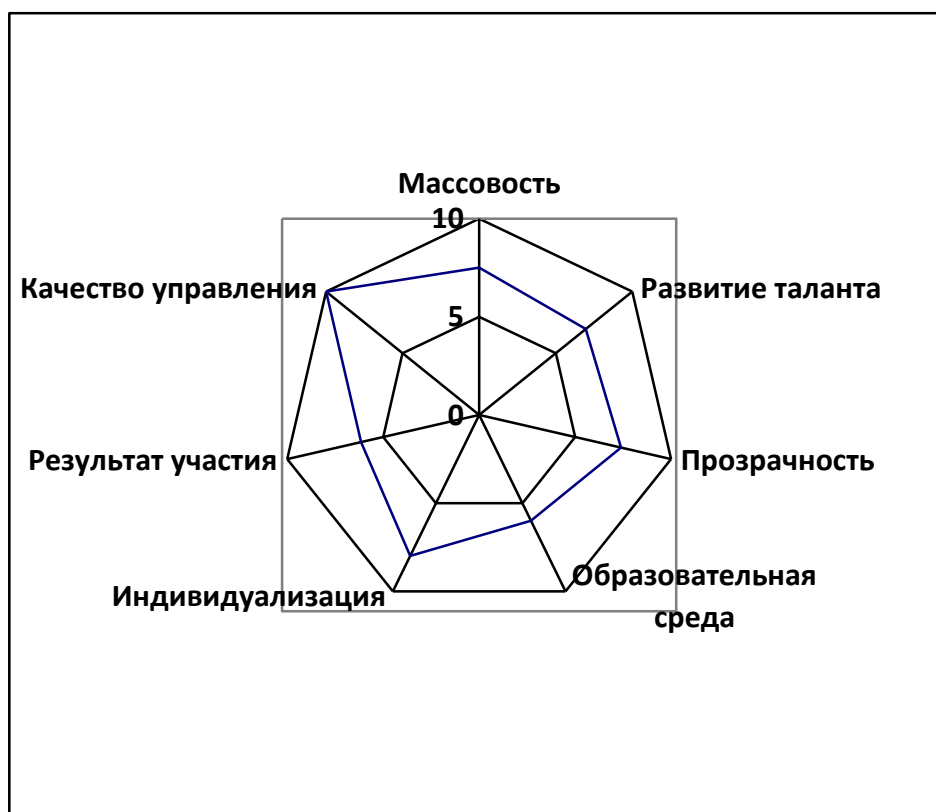
7. Качество управления образовательной организацией

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии/предложения
1.	Степень самостоятельной проработанности ООП ДО, НОО, ООО в соответствии с требованиями ФГОС	Заимствование из примерных ООП составляет более 70% – 0 Заимствование из примерных ООП составляет от 50% до 70% - 1 Заимствование из примерных ООП составляет менее 50% - 2 max – 2	2	
2.	Наличие программы развития ОО (предусматривается ДО)	Нет – 0 Да - 1	1	
3.	Наличие в ОО органов	Нет – 0	1	

	ГОУ, в деятельность которых включена родительская общественность, в т.ч. дошкольных групп	Да - 1		
4.	Наличие программы / положения о внутренней оценке качества образования в образовательной организации, согласованной с органами ГОУ, в т.ч. дошкольные группы	Нет – 0 Да – 0,5	0,5	
5.	Количество педагогов и руководителей, имеющих индивидуальный план профессионального развития (в % соотношении от общего количества)	1-50% - 1 балл 51 – 80% - 1,5 балла 81 – 100% - 2 max – 2	1,5	
6.	Количество педагогов, имеющие высшее профессиональное образование (в % соотношении от общего количества педагогов)	100% – 1 < 100% – 0	0	
7.	Количество педагогов аттестованных на квалификационную категорию (в % соотношении от общего количества педагогов, без учета тех, кто может на данный момент быть не аттестованным в соответствии с порядком)	100% – 1 < 100% – 0	0	
8.	Наличие организационных форм сетевого образования, в т.ч. в ДО	Организовано сетевое взаимодействие в ДО – 0,5 Организовано сетевое обучение с участием социальных партнеров (ВУЗы, СПО, предприятия) – 0,5 Организовано сетевое обучение с участием	1,5	

		педагогов, имеющих ученую степень (кандидаты и доктора наук) – 0,5 max – 1,5		
Итого:		10 баллов	7,5	

Диаграмма, отражающая результаты самооценки



**План корректировки по улучшению качества работы
БОУ г. Омска «Гимназия № 19»**

№ п/п	Мероприятие, направленное на улучшение качества общего и дополнительного образования	Основание реализации (результат самооценки)	Сроки реализации	Ответственный
2.	Разработка индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) обучающихся	Наличие разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) обучающихся	В течение года	Зам. директора
3.	Подготовка методических разработок и	Наличие педагогов, в т.ч. педагогов дополнительного	В течение пяти лет	Зам. директора, директор

	прохождение экспертизы для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО), изданные в изданиях на федеральном уровне	образования, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО), изданные на федеральном уровне		
4.	Повышение квалификации педагогических работников	Количество педагогов, имеющие высшее профессиональное образование (в % соотношении от общего количества педагогов)	Постоянно	Директор, зам. директора
5.	Работа с молодыми педагогами	Количество педагогов, имеющие высшее профессиональное образование (в % соотношении от общего количества педагогов)	Постоянно	Директор, зам. директора
6.	Создание доступной образовательной среды для обучающихся с ОВЗ	Наличие доступной среды для обучающихся с ОВЗ	Постоянно	Директор, зам. директора